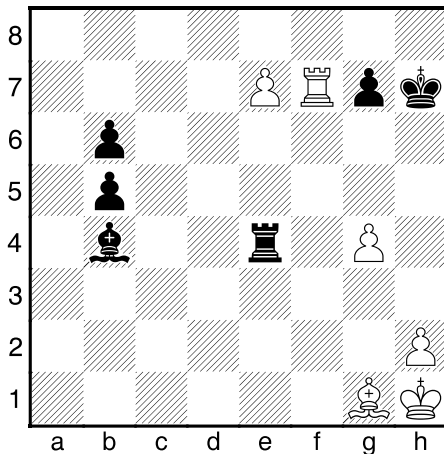


Test de Táctica
Juega el blanco



ganadora).
Medio punto más atrás Spraggett, Lariño y Razmyslov vencieron y se situaron con 2½.

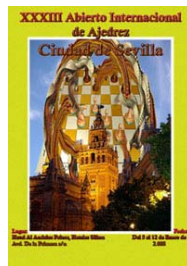


Primeras mesas

XXXIII Abierto de Sevilla

Por FM Ricardo Montecatine

El lunes hubo jornada intensiva en el XXXIII Abierto Internacional Ciudad de Sevilla.



Por la mañana se celebró la 3ª ronda. En 11 de las 17 partidas de cabeza hubo victoria. Los 11 líderes, con 3 puntos, fueron Khamrakulov (que venció a Barría), López (que venció a Pogorelov), Cámpora (que venció a Kononenko), Vehí (que venció a Aroshide), Movzsizsian (que venció a Lanzani), Paunovic (que venció a Fenollar), Mirzoev (que venció a Van Hoolandt), Narciso (que venció a Muratet), Zhao (que venció a Chasovnikova), Komljenovic (que venció a Melero) y Alder Escobar (que venció a Barrenechea).

Empataron Korneev con Roeder, Burmakin con Belezky, Epishin con Terán, Matamoros con Karim, Rizouk con Claudia Robles y Ernesto Fernández con Barrantes (que tuvo posición

Por la tarde se celebró la 4ª ronda y hubo mucha lucha. Dos jugadores lograron su cuarta victoria: José Manuel López derrotó con negras a Narciso y Cámpora superó a Zhao.



Roedor vs Korneev

Dieciséis jugadores tienen 3.5. Burmakin, que venció a Alder Escobar, Khamrakulov y Mirzoev, Komljenovic y Movzsizsian y Paunovic y Vehí, que empataron entre sí, y Korneev (que venció a Razmyslov), Spraggett (que venció a Agustín García), Epishin (que

venció a Karim), Matamoros (que venció a Pereira), Ernesto Fernández (que venció a Santiago Medina), Belezky (que venció a Suriol), un gran Hugo Barrantes (que venció a Lariño), Ismael Terán (que venció a Juan P Calvo) y Rizouk (que venció a Carretero).

Excelente Claudia Robles, que empató con Roeder y tiene 3 puntos. 29 jugadores tienen 3 puntos, entre ellos los locales Melero, Gómez Fera, Fernando López, Alejandro Herrera, Morales Araujo, Antonio Oliva, Félix Ramos, Justiniano y Martín Vázquez.

Programa principal Ronda 5:

López Martínez (4) – Cámpora (4)
 Mirzoev (3½) – Korneev (3½)
 Burmakin (3½) – Komljenovic (3½)
 Rizouk (3½) – Khamrakulov (3½)
 Spraggett (3½) – Belezky (3½)
 Fernández Romero (3½) – Epishin (3½)
 Vehi Bach (3½) – Matamoros Franco (3½)
 Movsziszian (3½) – Barrantes Muñoz (3½)
 Terán Alvarez (3½) – Paunovic (3½)
 Web: <http://www.fsajedrez.com/>

2ª ACP World Rapid Cup

En fe de erratas de nuestra edición de ayer, un error se deslizó al decir que Karjakin había vencido a Grischuk en Semifinales. En realidad, el match finalizó 3-2 a favor del ruso, que venció en desempates.

En la final, Radjabov venció a Grischuk por un score de 2½ a 1½.

Web: <http://worldcup.pivdenny.com/>

Villa Martelli ITT Verano

Se juega en el Círculo de Ajedrez de Villa Martelli (Buenos Aires, Argentina), un torneo cerrado (norma IM = 6) de 10 participantes.

Posiciones tras 5 rondas:

1. De Dovitiis – 3½
 2. D.Fernández – 3
 3-4. A.Rodríguez y Moscow – 2½
 5-6. Fusco y Obregón – 2 etc.

Web: <http://ajedrezmartelli.org.ar/>

Partidas comentadas

Blancas: Carlos A. Obregón (2355)

Negras: Andrés Rodríguez (2566)

ITT Verano Villa Martelli ARG (1.3), 01.2008

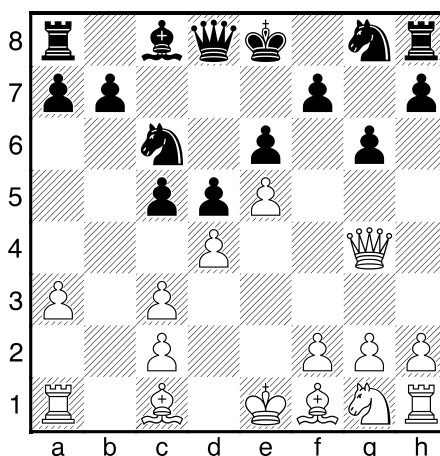
Francesa / Variante Winawer [C18]

Notas: Vincenzo Rocco

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3
 ♙xc3+ 6.bxc3 ♘c6

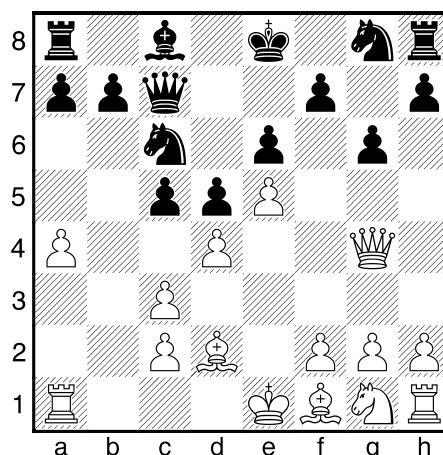
Un raro y agudo orden de jugadas en la Francesa Winawer, que fue estudiado en NotiChess Theory 40. El negro no compromete aún su dama o su caballo rey, reteniendo las chances de destinar esas piezas a otras funciones, distintas a las que se han visto en las líneas más usuales de la Winawer.

7.♙g4 g6



Bobby Fischer (quien consideraba la Winawer posicionalmente defectuosa debido a la vulnerabilidad de las casillas oscuras del negro) seguramente desaprobaba esta jugada. Pero hoy la teoría de esta apertura ha evolucionado. Conviene recordar lo que se lee en NC Theory 40: "En esta posición está lejos de ser simple para el blanco sacar provecho de los agujeros abiertos en el flanco rey. Ante todo el rey negro está apuntando al flanco opuesto en el futuro próximo; en segundo lugar, el ♘g8 está protegiendo la casilla f6, mientras que también está liberado el camino para un oportuno avance ...f6 o bien ...f5 advance. La idea entera mereció durante

mucho tiempo apenas más que una simple nota teórica marginal, y solamente el IM yugoslavo B. Maksimovic la utilizó con regularidad (y bastante exitosamente) desde finales de los años 1980s en adelante. Posteriormente, hacia el final del milenio todavía sigue siendo una línea excéntrica, que un fuerte jugador (como B. Lalic) ocasionalmente pone en práctica. Sin embargo, últimamente algunos GMs (Dgebuadze, Andrés Rodríguez y especialmente Kruppa) han comenzado a emplearla con regularidad. Yuri Kruppa es compatriota de Ponomarev, lo que quizás explica el cómo ha podido entrar esta línea en el repertorio de éste último".



Obregón vs Rodríguez

8.a4!?

Esto es lo que Igor Stohl considera probablemente lo mejor para el blanco, negándole al negro la posibilidad de desarrollar a pleno la usual maniobra de dama: ...♖d8–♗a5–♗a4.

8...♗c7

Rodríguez mantiene su dama en contacto con su flanco rey debilitado, rechazando jugar 8...♗a5. Stohl considera que, a pesar que la dama negra ya no puede llegar a a4, la mejor elección del blanco debe ser 8...♗a5!? impidiendo al alfil blanco llegar a a3. Después de 9.♔d2 ♔d7 10.♞f3 c4 cerrando el centro y alcanzando un esquema conocido. Stohl cita a su favor victorias de Yuri Kruppa, en que el negro enroca largo y sólo después juega ...f5.

9.♔d2

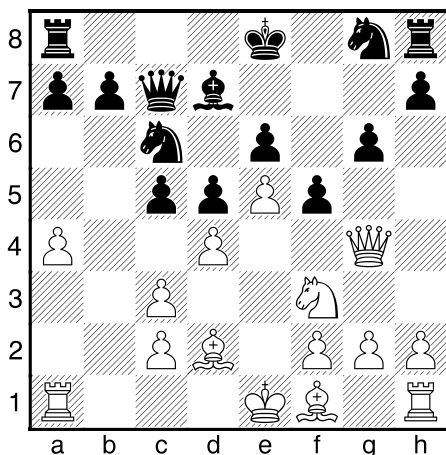
El blanco toma control de la casilla b4, porque el negro estaba amenazando 9...cd4 10.cd4 ♞b4.

9...♔d7!?

Preparando el enroque largo, pero con una jugada inusual, que no alcanza a ser "novedad", porque por transposición aún se pueden alcanzar líneas conocidas. Se trata de un concepto nuevo por parte del uruguayo?, o más bien de un orden alternativo para "confundir la perdiz"?...

Anteriormente Rodríguez había preferido el orden standard: 9...f5 10.♗f4 (es posible 10.♗h4 que transpone a la partida) 10...h6 11.h4 ♔d7 12.♞f3 0-0-0 13.♗e3 (13.♞h3 ♞ge7 14.dxc5 ♞dg8 15.♞g3 ♞d8 16.♞d4?! g5 17.hxg5 ♞g6) Duarte-Rodríguez Vila, Potrero de los Funes 2007 (0-1 28) 13...♞ge7 14.♔d3 c4 15.♔f1 ♞dg8 16.♔c1 ♞d8 17.♔a3 ♔c6 18.♔d6 ♗d7 19.a5 ♞f7 20.♔c5 ♖b8± el blanco está mejor, pero el negro pudo entablar tras sufrir un largo final, Michalczak-Rodríguez Vila, Sants 2006 (½-½ 62); Menos confiable es 9...f6 10.♞f3! (tras 10.exf6 ♞xf6 el negro tendría una peligrosa iniciativa) 10...fxe5 11.♞xe5 (11.♗g3 cxd4 12.cxd4 ♞f6↑ G.Della Morte-Lemos, Villa Ballester 2006) 11...♞f6 12.♗f4 0-0 13.♞xc6 ♗xc6 14.♔b5! ♗b6 15.dxc5 ♗xc5 16.♗d4 ♗xd4 17.cxd4± con ventaja en el final, Atlas-Weinzettl, Austria 1997 (1-0 36).

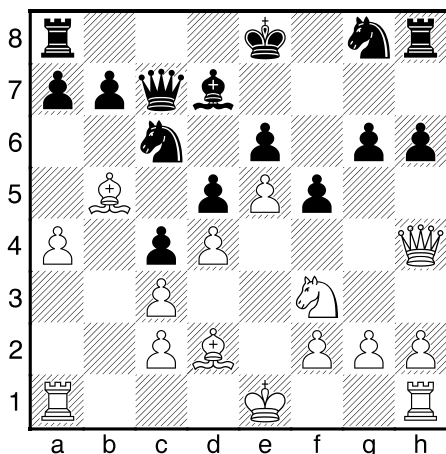
10.♞f3 f5



11.♖h4!?

Un interesante intento de evitar cuanto sea posible el enroque largo del negro, manteniendo control sobre las casillas oscuras. Sin embargo, si la actividad blanca en el ala rey no logra el éxito esperado, la dama puede quedar algo incomunicada en la banda; por lo que parece más sana 11.♖f4 y está claro que tras 11...h6 12.h4 transpondríamos a las partidas de Andrés Rodríguez, arriba mencionadas.; Y éste sería el momento de preguntarse si no sería posible jugar 11.♖g5!? que también evita el enroque largo del negro y también impide ...h6. ¿Habrá algún valiente que pruebe esta sugerencia?

11...h6 12.♗b5 c4N



Es probable que recién aquí tengamos una posición nueva. Rodríguez trata la posición con

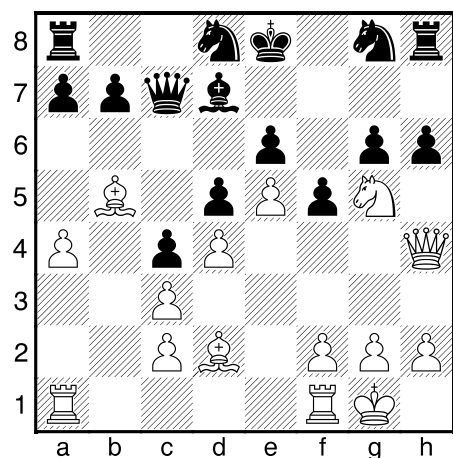
*El presente boletín diario de ajedrez es preparado por Julio Alberto González.
Más información e inscripción en lista de distribución en: <http://www.notichess.com.ar>*

el mismo concepto general que si se hubiera jugado ♖f4. En una partida postal el blanco había quedado en gran ventaja tras 12...♗d8 13.dxc5 ♗xb5 14.axb5 ♖xc5 15.♖b4 ♖c7 (15...♖xb4 16.cxb4 ♗e7 (16...g5 17.b6±) 17.h4±) 16.b6 ♖b8 17.♖a4+ con ventaja decisiva, D'Adamo–Kroll, corr Reg Gillman Memorial 1999 (1-0 32)

13.0-0 ♗d8

Prefiriendo cambiar su alfil "malo" y no su caballo que aún puede ser útil con el centro bloqueado.

14.♗g5?!

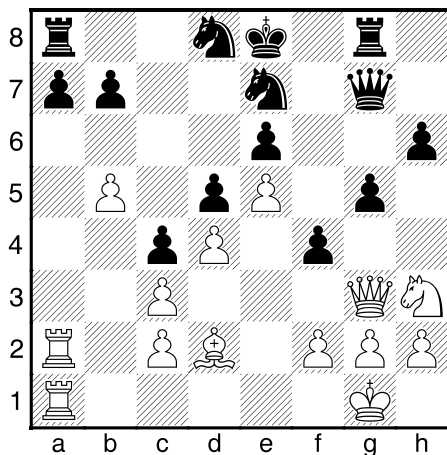


Estoy tentado a afirmar que éste es un error estratégico. Quizás. Por lo menos, lo veo como el inicio de los problemas del blanco. El caballo gira hacia h3, quizás pensado mover luego a f4, pero lo único que logrará será quedar apiñado con su dama en el flanco rey facilitando el contrajuego negro con el avance de sus peones. Como confirmación de esta hipótesis (probable error estratégico) nótese que en la jugada 23 recién se moverá el caballo, pero... a la casilla g1! para terminar su vida encarcelado y siendo sacrificado ya desesperadamente en la jugada 40.

Por mi parte propongo, salvo mejor consejo, 14.♗c1!? con la idea de jugar ♗a3 (¡una vieja idea contra la Winawer!), tomando control sobre importantes casillas oscuras. No es posible calcular las múltiples variantes que surgen, pero algo a modo de ejemplo: 14...♗xb5 15.axb5 ♖g7 (15...♖b6 16.♗a3! ♖xb5 17.♖fb1 ♖d7 18.♗c5☞) 16.♖g3 g5

17.b6 a6 18.♔a3 . Me gusta la posición del blanco. Sin embargo, subsiste un defecto surgido de la "novedad" de Obregón: 11.♖h4, que facilita el contrajuego a la bayoneta del negro en el flanco rey.

14...♙xb5 15.axb5 ♖g7 16.♘h3 g5 17.♖g3 ♘e7 18.♙a2 ♙g8 19.♙fa1 f4⇌

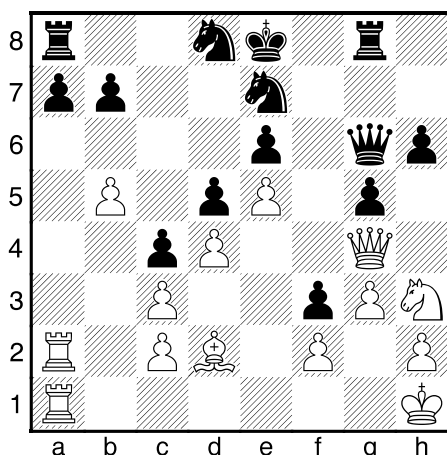


No es fácil valorar una posición de este tipo, con presión en flancos opuestos. De todos modos, la pobreza de acción del caballo y la dama del blanco, hacen pensar que el negro ha equilibrado dinámicamente las chances.

20.♖g4 ♖g6 21.g3

Si la dama escapa con 21.♖d1 quizás el negro podría golpear con 21...f3!⇌ con buenas chances de ataque; Si 21.♙xa7 ♙xa7 22.♙xa7 ♖xc2

21...f3! 22.♔h1



La pobreza de las piezas blancas en el flanco rey se pone de manifiesto: ahora se trata de dar un escape al caballo por g1. Claro que no 22.♙xa7? por 22...♙xa7 23.♙xa7 ♖xc2-+; Y tampoco se puede 22.♖xf3 por 22...g4

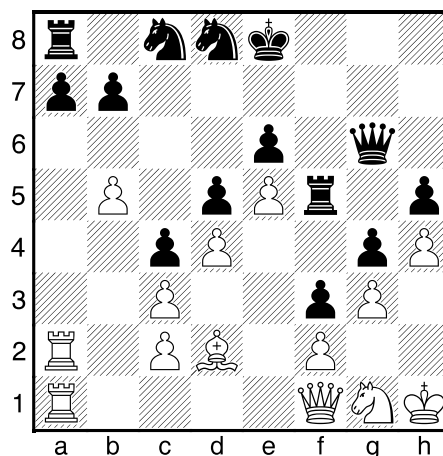
22...♙f8 23.♘g1

Recuerden lo que se dijo de este pobre caballo. Sólo cuenta aquí con dos casillas para jugar.

23...♙f5 24.h4

No 24.♘xf3? por 24...h5 25.♘h4 hxg4 26.♘xg6 ♘xg6+/-+; Tampoco agrada 24.♙xa7 ♙xa7 25.♙xa7 h5 26.♖h3 etc., pero quizás fuera la mejor posibilidad del blanco.

24...h5 25.♖h3 g4 26.♖f1 ♘c8

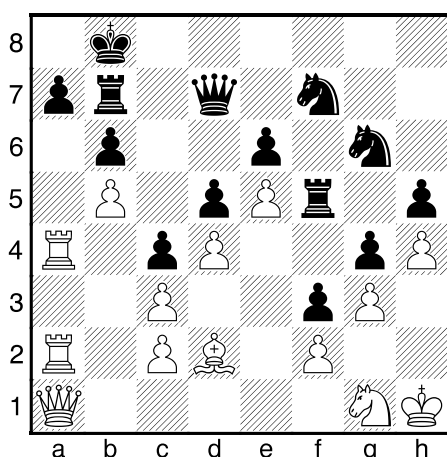


Una posición curiosa y compleja. Lo cierto es que la estrategia blanca de apertura ha fallado, y ha cedido al negro la chance de jugar un largo medio juego con un plan claro: Rodríguez primero refugiará su rey en el ala dama donde, a pesar de la columna abierta "a", se encontrará seguro, mientras traslada sus caballos al flanco rey, para buscar la forma de romper la coraza que protege al rey blanco.

27.♖c1 b6 28.♔h2 ♖h7 29.♙f4 ♙b8 30.♙d2 ♙b7 31.♔h1 ♖d7 32.♙b1 ♘f7 33.♙a3 ♘e7 34.♙ba1 ♔d8 35.♙1a2 ♔c8 36.♖a1 ♔b8

Primera etapa cumplida. Una vez refugiado el rey negro, Rodríguez maniobrará ahora ...♘g6 para testear el momento propicio para el sacrificio ...♘xh4.

37.♙a4 ♘g6

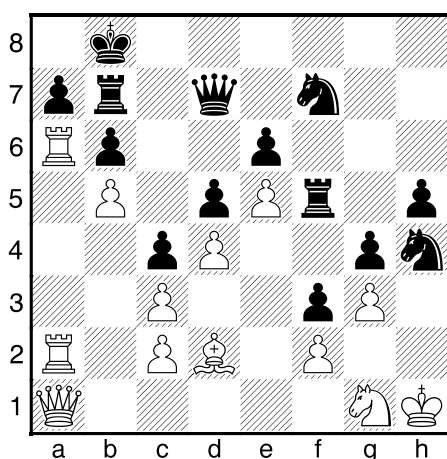


Segunda etapa cumplida: el caballo a punto de dinamitar h4. Probablemente el juego blanco ya esté perdido, pero ahora Obregón acelera su derrota:

38. ♖a6?

Error en posición perdida. También es insuficiente la mejor defensa: 38. ♖c1 a causa de 38... ♗xh4! (la opción materialista: 38... ♖xb5 39. ♖a3 a5 también debe ganar) 39. gxh4 ♖d8 40. ♗g5 ♖xg5! 41. hxg5 ♗xg5-+ y el blanco no tiene defensa contra la amenaza ... ♗e4!

38... ♗xh4!



La entrega del caballo es más fuerte que la preparatoria 38... ♖e7, que sin embargo también debe ganar.

39. gxh4

O bien 39. ♗h3 ♗g2 40. ♗f4 ♗xf4 41. ♗xf4 h4

ganando.

39... ♖e7 40. ♗xf3

Ya perdida la partida, el pobre caballo que ha sido uno de los factores de la derrota blanca, se inmola al sólo objeto de que su bando dure algunas jugadas más.

40... ♖xf3 41. ♗e1 ♖xh4+ 42. ♗g1 ♗g5 43. ♖xa7 ♗h3+ 44. ♗g2 ♗f4+ 45. ♗g1 ♗e2+ 0-1

Blancas: Oleg Korneev (2645)

Negras: Alexander Razmyslov (2392)

XXXIII Open Sevilla ESP (4), 07.01.2008

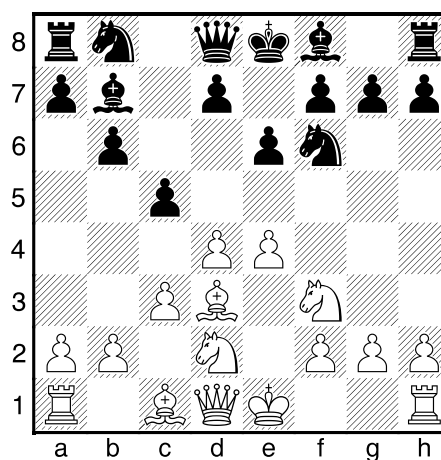
Defensa Owen [B00]

Notas: Valentin Apetrei

1. e4 b6 2. d4 ♗b7 3. ♗d3 ♗f6 4. ♗d2

Frente a la Defensa Owen o Inglesa, el blanco adopta un dispositivo cauteloso con una filosofía similar al del Sistema Tarrasch frente a la Francesa: evitando todo lo posible daños estructurales, ya que se impide la clavada ... ♗b4.

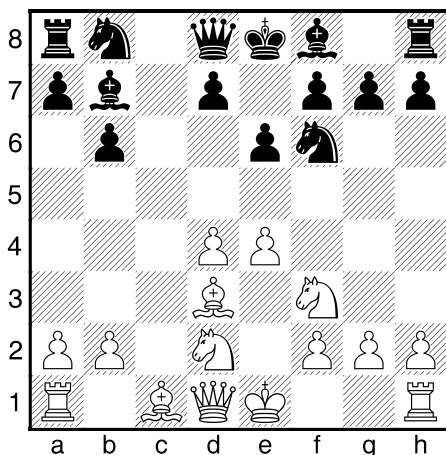
4... e6 5. ♗gf3 c5 6. c3



6... cxd4

Quien juega la Owen frecuentemente tiene chances de pasar a esquemas de la Siciliana o de la Francesa. Razmyslov opta por lo primero, [en lugar de 6... d5 que pasaría a un tipo de posiciones de Defensa Francesa tras 7. e5 ♗fd7 etc.

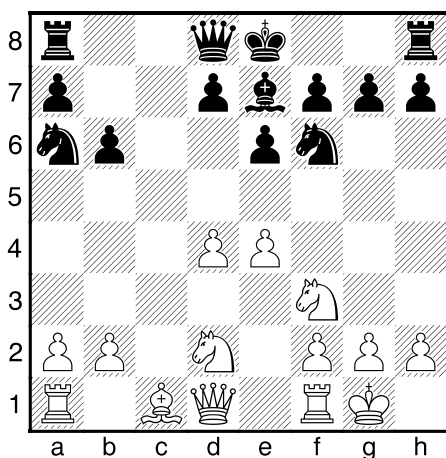
7. cxd4



7...♙a6

¿Se justifica esta inversión de tiempos para cambiar alfiles de casillas claras? Téngase en cuenta que tras ...♗xa6 el negro deberá gastar otro tiempo para traer al caballo a la lucha. La opción era mantener el ♙b7 y cambiar el alfil rey blanco por el caballo con la línea principal: 7...♗c6 8.0-0 ♗b4 9.♙b1 ♙a6 (9...d5) 10.♞e1 ♗d3 11.♙xd3 ♙xd3 pero el blanco logra indudable iniciativa tras 12.♞b3 Torre-Cardoso, Bauang 1973; Tony Miles también jugó ...♙a6 tras 7...♙e7 8.0-0 ♙a6 (8...0-0 9.e5 ♗d5 10.♗e4) 9.♞c2 ♙xd3 10.♞xd3 d5 11.e5 ♗fd7 12.a3 a5 (12...♗c6 13.b4 a6= Lindsay-Nogueiras, North Bay 1997) 13.b3 ♞c8 14.♙b2 ♞a6 15.♞e3 ♗c6 16.♗e1 ♞c8 17.♗d3 ½-½ Johansen-Miles, Melbourne 1991

8.♙xa6 ♗xa6 9.0-0 ♙e7



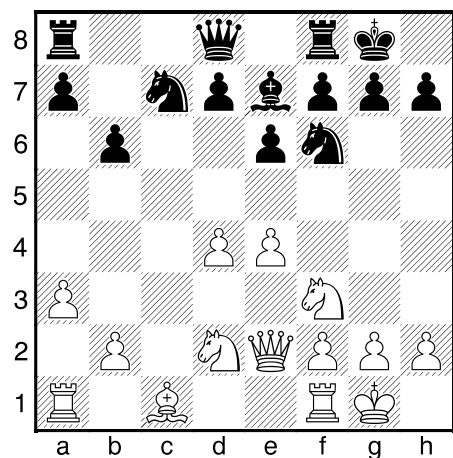
10.a3

Controlar la casilla b4 es una buena decisión, [pero la línea crítica debe ser 10.d5!? exd5 (10...0-0? 11.d6) 11.e5 ♗e4 12.♗xe4 dxe4 13.♗d4 y la ventaja blanca parece clara, por ejemplo: 13...♗c5 (13...g6?! 14.♞e2 ♗c5 15.b4 ♗d3 16.♙h6± Godena-Aleksic, Porto San Giorgio 1995 (1-0 29); 13...0-0 14.♞g4± Managadze-Gogolis, Iraklio 2002 (1-0 90)) 14.♞g4 g6 15.♙h6 d5 (15...♙f8 16.♙xf8 ♗xf8 17.b4± Bednarski-Hottes, Hamburg 1984 (1-0 34)) 16.♞ad1 (16.exd6?! ♞xd6 17.♞ad1 f5 18.♞e2 ♗d3± Archangelsky-Kveinys, Cappelle la Grande 1994. (0-1 38)) 16...♞d7 17.♞e2± En esta última proposición el blanco tiene suficiente compensación por el peón, aunque debería profundizarse si tiene algo más que ello.; Quizás no haga falta decir que las líneas con 10.e5 ♗d5 transponen a esquemas de la Siciliana Alapin (c3).

10...0-0 11.♞e2

La dama se ubica en una buena casilla con ganancia de tiempo.

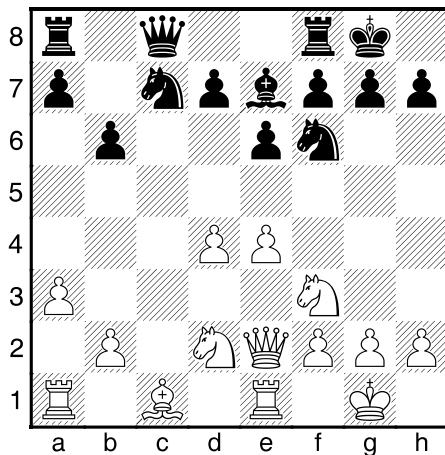
11...♗c7



12.♞e1

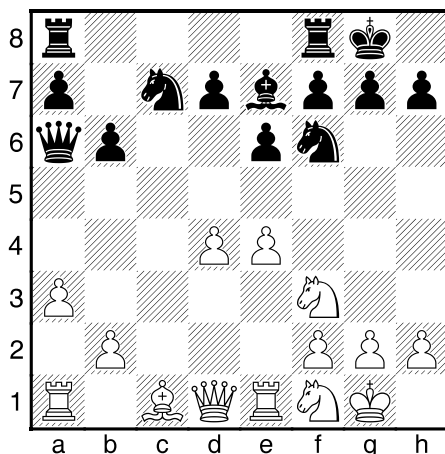
Para desarrollar el ♙c1 el caballo girará hacia el flanco rey: ♗f1-♗g3. Menos activo parece 12.♗b3 aunque en un antecedente encontró cierta justificación tras 12...d5 (mejor por flexible parece 12...♞c8; y quizás hasta la ambiciosa 12...a5!? podría aspirar a jugar contra el ♗b3) 13.e5 ♗e4 14.♗bd2 ♗xd2 15.♙xd2 ♞d7 16.♞ac1 ♞fc8 17.h3= Subasic-Filipovic, Bihac 1999 (0-1 43)

12...♔c8



Ahora será la dama la que juegue a la casilla a6, proponiendo la simplificación. Razmyslov nada decide todavía sobre la estructura definitiva de su centro retenido, pero finalmente no encontrará mejor opción que jugar ...d5 permitiendo la punta de lanza blanca e5. En retrospectiva, a la luz de lo sucedido en la partida, quizás convenga tomar esa misma decisión de inmediato: 12...d5 13.e5 ♖d7 14.♗f1 y ahora 14...b5 (para ...♗b6-♗c4) 15.♗g3 ♗b6. En caso que el blanco detenga la invasión por c4 con 16.b3 el negro lograría buen contrajuego con 16...a5↗ y sus chances en el no serían de despreciar.

13.♗f1 ♔a6 14.♔d1



14...♞ac8

Ahora que el caballo aún puede saltar a e4

*El presente boletín diario de ajedrez es preparado por Julio Alberto González.
Más información e inscripción en lista de distribución en: <http://www.notichess.com.ar>*

convenía 14...d5 15.e5 ♗e4 16.♗1d2 ♗xd2 (16...f5!?) 17.♙xd2 ♞ac8=

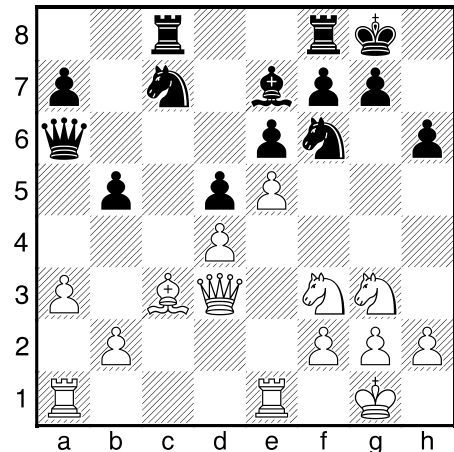
15.♗g3 b5 16.♙g5 ♙d8

Mejor era el inmediato pedido de explicaciones 16...h6

17.♔d3 h6 18.♙d2 ♙e7 19.♙c3 d5

El negro decide este avance cuando el alfil blanco se ha ubicado en c3.

20.e5



20...♗e4?!

Un sacrificio de peón nada claro (con la idea de conquistar el cuadro d5 para el caballo), pero Korneev no aceptará el regalo. Se esperaba 20...♗d7 y quizás pudiera seguir 21.♗h5 con chances de ataque del blanco en el flanco rey. Sin embargo, el negro, a pesar de que su dama se encuentra marginada en a6, parece contar con buenos recursos defensivos.

21.♙b4

Luego de 21.♗xe4 dxe4 22.♞xe4 ♗d5 23.♙d2 personalmente no veo que el negro pueda compensar ni el peón menos ni las excelentes chances de ataque del blanco en el flanco rey. ¿Qué habrá temido Korneev?

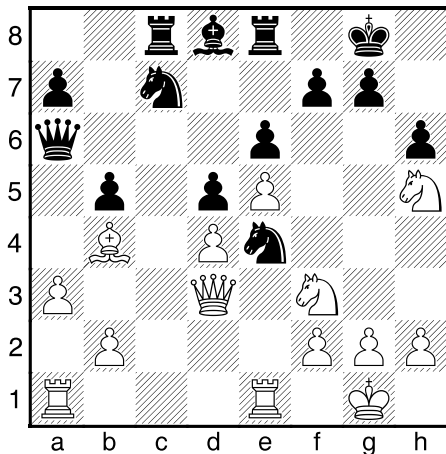
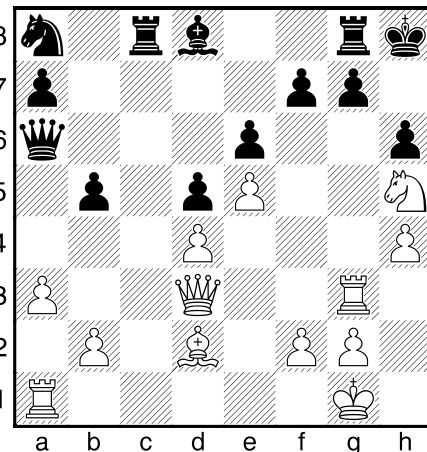
21...♞fe8

21...♙xb4 22.axb4 ♔b6 (22...♔c6 23.♞xa7 ♗xg3 24.hxg3 ♗a6 25.♔d2 ♔b6 26.♞d7±) 23.♗xe4 dxe4 24.♞xe4 ♗d5 25.♙g4±

22.♗h5→

Nuevamente el blanco renuncia a capturar el peón. Korneev no quiere dar chance a su rival, ni simplificar el juego, sabiendo que su ventaja en el flanco rey debe permitirle ganar por ataque. Tras 22.♗xe4 dxe4 23.♔xe4

(23. ♖xe4?? ♙xb4) 23... ♗d5 24. ♙xe7 ♖xe7 y aquí Montecatine sugiere 25.g4! Δ g4-g5 ¿Qué decir de esta posición? El blanco no cuenta con mucho para el ataque en el flanco rey, aunque sus chances existen; pero el negro se hace fuerte en la columna "c" y el ♗d5 es una buena pieza. Veamos algunas líneas tentativas a modo de ejemplo: 25... ♖ec7 26.g5 h5 (26... ♖c6 27.gxh6 gxh6 28. ♖h1 ♗e7 29. ♖g1+ ♖h8 30. ♖g4 ♗f5 31. ♖g2 ♖d5 32. ♖ag1 Δ ♖h5 y ♗h4 +-) 27.g6 fxg6 28. ♖xg6 ♗f4 29. ♖c4 ♖b7 (29... ♖f8 30. ♗g5 ♖f5 31.h4 ♖c6 32. ♖xc6 ♖xc6 33. ♖f1±) 30. ♖xf4 ♖f8 31. ♖g3 ♖xf3 32. ♖xf3 ♖xf3± 22... ♙d8



Ahora la concentración de piezas sobre el flanco rey negro debilitado permitirá ganar el juego, sin oposición. De todos modos, tras 22... ♙xb4 23.axb4 ♖c6 24. ♗d2 (24. ♖xa7 ♗a6 25. ♖a3 ♖a8 26. ♖xa8 ♖xa8) 24... ♗xd2 25. ♖xd2 seguido de 26. ♗f6+ debe ganar.

23.h4 ♗a8 24. ♗d2 ♗xd2 25. ♙xd2

Ya la amenaza ♗f6+ está en el aire.

25... ♖h8

Si 25... ♙xh4? 26. ♖h3+-

26. ♖e3

Probablemente ganen ya también los sacrificios 26. ♙xh6 o 26. ♗xg7.

26... ♖g8

26... ♙xh4 27. ♖h3+-

27. ♖g3+-

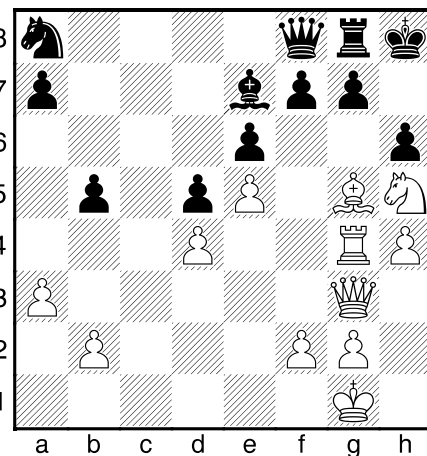
Todo ha terminado.

27... ♙e7 [27... ♙xh4 28. ♖h3 ♙d8 29. ♗f6+- (29. ♗xg7+-)]

28. ♖g4

O bien 28. ♖f3 ♖cf8 29. ♙xh6 gxh6 30. ♖f4+-

28... ♖c6 29. ♖c1 ♖e8 30. ♖xc8 ♖xc8 31. ♖g3 ♖f8 32. ♙g5



32...g6

32...hxg5 33.hxg5 g6 34. ♖h2 ♙xg5 35. ♖xg5 ♖h6 36. ♖f4 ♖f8 37. ♗f6 ♖g7 38. ♗g4 Δ ♖f6- ♖c7, ♗f6+-

33. ♙f6+ ♙xf6 34. ♗xf6 h5 35. ♖f4

Y el negro decidió que ya había tenido suficiente. **1-0**



Solución al Test de Táctica

64. ♖f4! [64. ♖f4 ♗xe7 (64... ♗xf4 65. e8 ♗+-)
65. ♗b4+-] **1-0** Banikas-Li Shilong, Harmonie
Open A Groningen NED (4), 24.12.2007

Información para contacto: ¿Quiere hacer algún comentario sobre **NotiChess**? Escriba al E-mail: notichess@speedy.com.ar Apreciaremos en mucho sus sugerencias e ideas para mejorar este servicio!

NotiChess es una publicación de Julio Alberto González, Ejército Argentino 1043 (CP 5539) Ciudad de Las Heras, Provincia de Mendoza, Argentina. Tel: (0261) 4303441. E-mail: Web: www.notichess.com.ar

NotiChess es propiedad intelectual protegida por las leyes de Copyright internacional. Los suscriptores no pueden distribuir comercialmente este material ni reproducirlo por cualquier medio: toda copia, impresión en cualquier formato y posteo en la web están estrictamente prohibidos sin expreso permiso escrito.